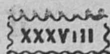

Годъ

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ


XXXVIII

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1899 года. № 6. 16 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника: 21 февраля, окончившій курсъ семинаріи Евменій Черкасскій—въ с. Маслово, Чигиринскаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ д. Мигалки, Радомысльскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Арсеній Кузьменко, 17 февраля.

Перемѣщены на священническія мѣста: 16 февраля, священникъ Чигиринскаго женскаго монастыря Венедиктъ Шпаковскій; въ с. Веселый Кутъ, Чигиринскаго уѣзда;—17 февраля, свящ. с. Рожичной, Таращанскаго у., Алексѣй Дубинѣвичъ—въ с. Чернявку, Липовецкаго у.;—18 февраля священники: с. Курьянца Сквирскаго у. Макарій Сисецкій и с. Восходавинецъ, Бердичевскаго у. Леонидъ Мацѣевичъ, взаимно перемѣщены.

Умерли: 9 февраля священникъ с. Яроповки, Звенигородскаго у., Матвѣй Свободинъ.



Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Пансkомъ-Мостѣ, Липовецкаго у., съ 10 октября, земли церк. 1 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 438 д., жалованье отъ казны 300 р. и отъ прихожанъ 220 р. въ годъ.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 257 душъ.

Въ с. Пекаряхъ, Черкасскаго уѣзда, съ 16 декабря, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 449 душъ.

Въ с. Крушникѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15-го декабря, земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 797 душъ.

Въ с. Бужинѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 34 десятины; помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 496 душъ.

Въ с. Литвиновкѣ, Таращанскаго у., съ 16 января, земли церк. 40 десят., помѣщеніе естъ, прихожанъ муж. пола 437 душъ и штундистовъ обоего пола 40 душъ.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевскаго у., съ 19 января, земли церк. 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго у., съ 6 октября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоего пола 101 душа.

Въ с. Рожичной, Таращанскаго у., съ 17 февраля, земли церков. 37 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 518 душъ

Въ с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго у., съ 19 февраля, земли церковной 35 десят., прихожанъ муж. пола 634 души, помѣщеніе есть.

Въ. с. Прусахъ, Васильковскаго у., съ 4 февраля, земли церковной 49 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 622 души и штундистовъ обоего пола 21 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Янцчахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 октября.
— с. Косяковкѣ, Таращанскаго у., 2 псал. мѣсто, съ 31 янв.
— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.
— с. Топиловкѣ, Чигиринскаго у., съ 26 февраля.
— с. Ольшанской-Новоселицѣ, Васильков. у., съ 10 сентября.
— с. Кищинцахъ, Уманскаго у., съ 27 октября, 2 с псаломщицкое мѣсто.
— с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 27 октября.
— с. Драбовкѣ, Черкасскаго у., съ 4 октября.
— с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.
— с. Сотникахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.
— с. Еленовкѣ, Васильковскаго у., съ 16 ноября.
— с. Михайловкѣ, Каневскаго у., съ, 20 ноября.
— г. Таращѣ, Соборной церкви, 2 псаломщ. мѣсто.
— с. Мисайловкѣ, Каневскаго у., съ 27 ноября, 2-е псалом. мѣсто.
— с. Бужанкѣ, Звенигородскаго у, съ 15 октября.
— с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 7 августа.
— с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 30 октября.
— с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 ноября.
— с. Левковкѣ, Бердичевскаго у., съ 7 августа.
— с. Забѣлочьѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 9 декабря.
— с. Сердеговкѣ, Черкасскаго у., съ 9 декабря.
— с. Шубенныхъ-Ставахъ, Звенигородскаго у., съ 17 ноября.
— с. Пивняхъ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 января.
— с. Рубченкахъ, Сквирскаго у., съ 28 января, 1-е псал. мѣсто.
— с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 21 января.
— с. Песчаной, Звенигородскаго у., съ 13 февраля.
— с. Варовичахъ, Радомысльскаго у., 1 псаломщ. мѣсто, съ 13 февраля.
— с. Пашковкѣ, Кіевскаго у., 1-е псаломщицкое мѣсто съ 13 февраля.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго у., съ 25 января.

— с. Тишковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто, съ 16 февраля.

— с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто съ 18 февраля.

Журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 13—15 октября 1898 года.

№ 1. Во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 20-го августа сего года за № 16803, депутаты Кіево-Подольскаго училищнаго съѣзда, собравшись въ помѣщеніи училищнаго Правленія въ количествѣ 16 человѣкъ, послѣ молитвы, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда депутата 3-го округа благочинія Сквирскаго уѣзда, священника м. Ружина Василія Радецкаго, а дѣлопроизводителемъ депутата 4-го округа Сквирскаго уѣзда, священника м. Паволочи Серапіона Брояковскаго.

№ 2. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ училищнаго Правленія священникъ Димитрій Слюсаревъ.

Разсматривали экономическій отчетъ по содержанію училища въ 1897 г. и докладъ Ревизіоннаго Комитета о семъ отчетѣ.

Постановили: Признавъ какъ отчетъ училищнаго Правленія, такъ и заключеніе, данное о немъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, составленными по всѣмъ статьямъ правильно, сдать въ архивъ.

Слушали: 5 пун. указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи суммы на устройство добавочнаго шкафа для фундаментальной библіотеки.

Справка. Училищное Правленіе доложило съѣзду, что Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ пожертвованы Кіево-Подольскому училищу книги, состоящія изъ 55 годовъ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданій и 48 отдѣльныхъ изданій для помѣщенія коихъ необходимъ шкафъ.

Постановили: На покупку шкафа ассигновать 30 рублей.

Слушали: Предложеніе предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности Кіево-Подольскаго училища на 1898—99 годы.

Справка. Въ кандидаты были предложены: священникъ Рождество-Предтеченской церкви Михаилъ Эдлинскій, протоіерей Успенскаго собора Василій Иваницкій и священникъ Іорданской церкви Алексѣй Оглоблинъ.

Постановили: Священника Михаила Эдлинскаго, единогласно избраннаго, считать предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета, а протоіерея Василія Иваницкаго и священника Алексѣя Оглоблина членами Ревизіоннаго Комитета.—Актъ объ ихъ избраніи при семъ прилагается.

Предсѣдатель съѣзда священникъ В. Радецкій, членъ Правленія отъ духовенства священ. Д. Слюсаревъ, г. Кіева депутатъ священ. А Скугаръ-Скварскій.

Кіевскій уѣздъ: 1 го округа свящ. П. Контранѣвичъ, 2-го округа свящ. С. Ходзицкій, 3-го округа свящ. І. Бортовскій, 4-го округа свящ. І. Дворжецкій, 5-го округа свящ. В. Ромодановъ.

Бердичевскій уѣздъ: 1-го округа священникъ А. Мировичъ, 2-го округа свящ. Ф. Антиповичъ, 3-го округа свящ. Г. Левитскій, 4-го окр. свящ. П. Бутовскій, 5-го округа свящ. Е. Святенко.

Сквирскій уѣздъ: 1 го округа свящ. С. Подгаецкій, 2-го округа свящ. М. Теодоровичъ, 3 го округа (предсѣдатель съѣзда), 4-го округа свящ. С. Брояковскій (онъ же дѣлопроизводитель съѣзда) 5-го округа свящ. М. Солуха.

№ 3. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ училищнаго Правленія свящ. Димитрій Слюсаревъ.

Слушали: 3 пун. Указа Кіевской духовной Консисторіи объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе члена училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему.

Справка 1. Членъ Правленія протоіерей Кіево-Флоровскаго монастыря Аѳанасій Дирдовскій, по случаю окончанія трехлѣтія, выбылъ изъ состава членовъ Правленія.

Справка 2. Предложены были въ кандидаты священникъ Кіево-Подольской Воскресенской церкви Димитрій Дмитревъ, священникъ Флоровскаго монастыря Θеодоръ Маниковскій и священникъ с. Братской Борщаговки, Кіевскаго уѣзда, Іаковъ Бортовскій.

Справка 3. Священникъ Димитрій Дмитревъ получилъ 13 избирательныхъ голосовъ и 3 неизбирательныхъ; свящ. Θеодоръ Маниковскій получилъ 12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голосовъ и свящ. Іаковъ Бортовскій получилъ 12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

Постановили: Священника Димитрія Дмитрева избрать въ члены Правленія отъ духовенства, а кандидатами къ нимъ: свящ. Θеодора Маниковскаго и свящ. Іакова Бортовскаго. Актъ при семъ прилагается.

Слушали: 5 пун. указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи денегъ на поправку и покраску забора вокругъ усадьбы училища и перемощеніе прилегающаго къ училищу тротуара.

Справка 1. Окружнымъ съѣздомъ 1886 г. пун. 3, было ассигновано на устройство забора и площадки 280 р. сереб.

Справка 2. Въ настоящемъ 1898 г. на поправку училищнаго забора со стороны Днѣпра употреблено 60 руб. съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, сверхъ смѣты, согласно требованію пристава Подольскаго участка отъ 23 іюня сего года за № 16732.

Справка 3. Депутаты съѣзда, при участіи члена Правленія свящ. Димитрія Слюсарева, осматривали часть стараго училищнаго забора со стороны Днѣпра и тротуаръ и нашли ихъ въ состояніи вполнѣ годномъ для дальнѣйшаго существованія.

Постановили: Такъ какъ весь заборъ слѣдовало бы, для единообразія съ новоустроеннымъ, по требованію полиціи покрасить клеевою краскою, а духовенство округа рѣшительно не имѣетъ средствъ для удовлетворенія этой нужды, будучи уже обременено сверхсмѣтнымъ налогомъ на 1899 г., а равно и ежегодными налогами на устройство общежитія при Кіевской духовной семинаріи, то просить Правленіе предложить г. почетному попечителю училища принять на свой счетъ какъ этотъ расходъ,

такъ и 60 руб. израсходованныхъ Правленіемъ на устройство новаго забора.

Слушали: 5 пун. доклада училищнаго Правленія о несвоевременной доставкѣ въ училище вѣнчиковой суммы, идущей на его содержаніе.

Справка: Въ 5 пун. своего доклада училищнаго Правленія говорится, что вѣнчиковая сумма съ 1895 г. начала поступать изъ Кіевской духовной Консисторіи на содержаніе училища несвоевременно. По указу Св. Синода отъ 19 января 1871 г. за № 10 доходъ отъ продажи вѣнчиковъ въ каждомъ текущемъ году долженъ расходоваться по содержанію училища въ слѣдующемъ году; а по указу Кіевской Консисторіи отъ 26 января 1896 г. доходъ этотъ долженъ быть представляемъ благочинными въ Консисторію къ 1-му февраля каждаго года за предыдущій годъ. До 1895 г. тотъ же доходъ поступалъ изъ Консисторіи въ училище въ первые три мѣсяца смѣтнаго года. Въ 1895 г. онъ высланъ былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ; въ 1896 г. вовсе не поступалъ; въ 1897 г. поступилъ за 1895 г. въ январѣ, а за 1896 г. въ августѣ; въ настоящемъ году не поступилъ до сихъ поръ. Несвоевременная высылка его въ училище наноситъ ущербъ училищнымъ интересамъ и можетъ въ крайнемъ случаѣ, поставить Правленіе въ затруднительное положеніе при изысканіи средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ.

Постановили: Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о побужденіи, кому о семъ вѣдать надлежитъ, къ болѣе аккуратной и своевременной высылкѣ вѣнчиковой суммы въ училищное Правленіе.

Слушали: Прошеніе шкипера каботажнаго плаванія Николая Зеленкевича объ освобожденіи отъ платы за правоученіе племянника его Стефана Сотниченко.

Справка 1. Племянникъ просителя—сынъ иноепархіальнаго псаломщика.

Справка 2. Епархіальнымъ съѣздомъ 20—21 августа 1886 г. постановлено: взымать плату съ иноепархіальныхъ по 30 рублей.

Постановили: Оставить просьбу Зеленкевича безъ удовлетворенія.

Слушали: Прошеніе учительницы Кіево-Щекавицкой школы грамоты вдовы чиновника Надежды Ковчеговой объ освобожденіи сына ея ученика 3-го класса Леонида отъ платы за правоученіе въ училищѣ.

Справка 1. На прошеніи вдовы Ковчеговой, входившей съ такимъ же прошеніемъ въ училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, состоялось опредѣленіе: освобождать дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кои съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, прослужили въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10 лѣтъ, отъ платы за правоученіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ.

Справка 2. Ковчегова, какъ видно изъ представленнаго ею удостовѣренія Кіевскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоитъ учительницей съ 1895 г.

Постановили: просительницѣ отказать.

Слушали: Заявленіе училищному Правленію врача Ѳ. Яновскаго о необходимости имѣть при училищѣ спеціальнаго врача—по глазнымъ болѣзнямъ въ виду нерѣдкихъ заболѣваній учениковъ трахомой, болѣзнью прилипчивою, крайне упорною и требующею продолжительнаго лѣченія, при устраненіи антигигіеническихъ уловій: скученности помѣщенія, недостатка свѣжаго воздуха, множества пыли въ занятныхъ комнатахъ и т. п.

Справка 1. Постановленіемъ окружного съѣзда 9-го октября 1891 г. предоставлено было училищному Правленію, въ случаѣ появленія такихъ болѣзней, которыя не принадлежатъ къ обыкновеннымъ и потребуютъ лѣченія врачей-спеціалистовъ, входить въ сихъ исключительныхъ случаяхъ съ докладомъ въ очередные окружные съѣзды духовенства для покрытія перерасходованій по смѣтѣ на содержаніе больницы.

Справка 2. Депутатамъ съѣзда извѣстно, что привозимыя родителями для опредѣленія въ училище дѣти, зараженныя трахомой, училищнымъ начальствомъ не принимаются, а ученики, заболѣвшіе трахомой дома, въ каникулярное время, или изолиру-

ются для лѣченія въ больницы, или отправляются домой впредь до излѣченія.

Справка 3. Въ настоящее время больныхъ глазами въ самой легкой формѣ имѣется четыре человѣка.

Справка 4. Средствъ на это у духовенства не имѣется.

Постановили: Ходатайство объ учрежденіи при училищѣ должности врача—специалиста по глазнымъ болѣзнямъ отклонить и сто руб. изъ смѣты по статьѣ пун. 3 приложен. № 4 къ § 4—исключить.

Слушали: Прошеніе больничнаго фельдшера Өеодора Кіященко о выдачѣ ему за свыше пятилѣтнюю службу единовременнаго пособія.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ отказать.

Слушали: Прошеніе училищнаго комиссара Михаила Карпора о прибавкѣ ему жалованья до 20 руб. въ мѣсяцъ.

Справка 1. Училищные комиссары до 1893 г. получали содержанія по 12 руб. въ мѣсяцъ.

Справка 2. Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда отъ 13 октября 1893 г. пун. 7 предоставлено училищному Правленію пригласить на должность эконома лицо духовное—въ санѣ діакона съ прибавкою ему жалованья до 15 р. въ мѣсяцъ.

Справка 3. До сего времени экономъ въ должности діакона не отысканъ, а содержаніемъ его пользуется комиссаръ, по распоряженію училищнаго Правленія, безъ согласія съѣзда.

Постановили: Получаемое комиссаромъ содержаніе, признать достаточнымъ и въ прибавкѣ отказать.

№ 4. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Д. Слюсаревъ.

Слушали: 3 пун. доклада училищнаго Правленія объ увеличеніи вознагражденія учителю-надзирателю Өеодору Радзіевскому съ 60 руб. до 120 руб.

Справка 1. По § 89 училищнаго устава библіотекою со всѣми ея принадлежностями завѣдуетъ смотритель училища.

Справка 2. Такъ какъ смотрителю по многосложности своихъ обязанностей затруднительно завѣдывать библіотекой, то училищное Правленіе въ 1887 г. ходатайствовало предъ Епархі-

альнымъ Начальствомъ о возложеніи обязанности библіотекаря на одного изъ учителей, которому и признало достаточнымъ назначить жалованья изъ процентовъ на училищный капиталъ 60 руб., каковымъ и продолжаетъ нынѣ пользоваться учитель-надзиратель Ѳ. Радзіевскій.

Справка 3. Въ прошломъ году съѣздъ въ вознагражденіе особыхъ трудовъ Ѳ. Радзіевскаго, по приведенію въ порядокъ училищной библіотеки, назначилъ ему въ единовременное пособіе 40 рублей.

Постановили: Учителю-надзирателю Ѳеодору Радзіевскому въ просимомъ увеличеніи вознагражденія до 120 руб., за неимѣніемъ средствъ, отказать, оставивъ его при прежнамъ жалованьи въ 60 руб., а 60 руб. по ст. 2 п. 6 прилож. 3 къ § 3 изъ смѣты исключить.

Слушали: Докладъ училищнаго Правленія о томъ, что въ училищную библіотеку отъ Преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа Каневскаго, поступило пожертвованіе книгами, состоящее изъ 155 годовъ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданій и 48 отдѣльныхъ изданій.

Постановили: Депутатамъ съѣзда въ полномъ его составѣ явиться къ Преосвященному Сильвестру и лично выразить благодарность за столь цѣнное пожертвованіе.

Слушали: 2 пун. доклада училищнаго Правленія о назначеніи учителю приготовительнаго класса Г. Маслюку постоянной прибавки къ жалованью въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

Постановили: За неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ просьбѣ отказать.

Разсматривали: Смѣту расходовъ на 1899 г. а) § 3 пун. 2 на переплетъ книгъ, пожертвованныхъ училищу Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, 84 р. 30 к.; б) прилож. 3 къ § 3 пун. 6 на провѣрку училищныхъ часовъ 15 руб.; в) по смѣтѣ экстраординарныхъ расходовъ пун. 1 на библіотечный шкафъ 35 р.; г) пун. 2 на покраску и исправленіе крыши во флигелѣ и на передѣлку водосточныхъ желобовъ на амбарѣ 100 р. 90 к., д) пун. 3 на покраску забора 24 р. 60 к., е) пун. 4 на перемощеніе тротуара 41 р.; ж) § 4 пун. 1 на содер-

жаніе больницы 982 р. 40 к. и з) пун. 1—12 по содержанію дома, прислуги и освѣщенія 509 р. 10 к.

Постановили: а) переплетъ книгъ, подаренныхъ Преосвященнымъ Сильвестромъ, отложить до времени прінсканія средствъ потребныхъ для этого, а испрашиваемые на сей предметъ 84 р. 30 к. изъ смѣты исключить; б) на провѣрку училищныхъ часовъ ежегодно отпускалось по смѣтѣ 12 р., какую сумму оставить и на 1899 г., а 3 р. изъ смѣты исключить; в) на покупку библіотечнаго шкафа испрашивается по смѣтѣ 35 р., съѣздъ же находитъ достаточнымъ употребить 30 р., а 5 р. изъ смѣты исключить; г) на покраску и исправленіе крыши во флигелѣ и на передѣлку водосточныхъ желобовъ на амбарѣ испрашивается по смѣтѣ 100 р. 90 к., а съѣздъ по личномъ осмотрѣ при членѣ Правленія священникѣ Д. Слюсаревѣ нашелъ необходимымъ исправить только попорченную и протекающую въ одномъ углѣ на амбарѣ крышу, на что достаточно 6 р., а 94 р. 90 к. изъ смѣты исключить; д) на покраску забора по смѣтѣ испрашивается 24 р. 60 к, съѣздъ же постановилъ чрезъ Правленіе училища просить почетнаго блюстителя принять на себя этотъ расходъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, а 24 р. 60 к. со смѣты исключить; е) на перемощеніе тротуара по смѣтѣ испрашивается 41 р., депутаты же съѣзда по личномъ осмотрѣ при членѣ Правленія свящ. Д. Слюсаревѣ нашли его въ состояніи не требующемъ исправленія и даже въ лучшемъ противъ сосѣднихъ чужихъ тротуаровъ, а посему 41 р. со смѣты исключить; ж) на содержаніе больницы испрашивается 982 р. 40 к. болѣе противъ прошлаго года на 113 р. 40 к., изъ коихъ 100 р. изъ смѣты исключить, а 882 р. 40 к. пополнить, и з) по содержанію дома, прислуги и освѣщенія испрашивается болѣе противъ прошлаго года на 509 р. 10 к., какую сумму исключить изъ смѣты. Засимъ общій недоборъ по смѣтѣ доходовъ на 1899 г. въ количествѣ 439 р. 92½ коп. и дефицитъ по ремонту дома въ количествѣ 149 р. съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища покрыть экономическимъ способомъ изъ сбереженій по другимъ статьямъ смѣты.

Находя заслушанными, разсмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда Указомъ Кіев-

ской духовной Консисторіи, отъ 20 августа 1898 г. за № 16803 съѣздъ депутатовъ постановилъ: представить журналы своихъ занятій на Архипастырское благоусмотрѣніе, съ испрошеніемъ святительскаго благословенія на отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.

Актъ. 1898 г. октября 14-го дня. Депутаты Кіево-Подольскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе о. председателя съѣзда священника Василія Радецкаго объ избраніи члена Правленія, въ замѣнъ выбывшаго по случаю исполнившагося трехлѣтія протоіерея Аѳанасія Дирдовскаго, посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ члены Правленія отъ духовенства священника Кіево Подольской Воскресенской церкви Димитрія Дмитрева и кандидатами къ нимъ священника Кіево-Флоровскаго монастыря Ѳеодора Маниковскаго и священника Братской Борщаговки Кіевскаго уѣзда, Іакова Бортовскаго на слѣдующее трехлѣтіе (1898—1901 г.г.), о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Актъ. 1898 года октября 13-го дня. Депутаты Кіево-Подольскаго училищнаго округа, посредствомъ закрытой баллотировки, избирали членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности Кіево-Подольскаго училища въ 18⁹⁸/₉₉ г. Избранными оказались: предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета священникъ Рождество-Предтеченской церкви г. Кіева Михаилъ Едлинскій, а членами: священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Василій Иваницкій и Іорданской церкви священникъ Алексѣй Оглоблинъ, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

По поводу настоящихъ журналовъ съѣзда послѣдовало, отъ 16 декабря за № 412, представленіе Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Чигиринскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, такого содержанія:

«Изъ журналовъ съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа ясно усматривается слѣдующее: 1) обсужденіе дѣлъ велось на засѣданіяхъ депутатовъ торопливо, лишь бы поскорѣе кончить. Не былъ напередъ установленъ надлежащій порядокъ послѣдовательнаго разсмотрѣнія дѣлъ, а между тѣмъ засѣданія съѣзда слѣдовали быстро одно за другимъ—по два въ день.

Вопросы для обсужденія ставились, поэтому, не въ обдуманной системѣ, каждый на своемъ мѣстѣ, а какъ они случайно кѣмъ либо были выдвигаемы. Непорядокъ и поспѣшность въ обсужденіи дѣлъ въ собраніяхъ съѣзда повели къ тому, что объ одномъ и томъ же дѣлѣ, обсужденномъ и рѣшенномъ въ одномъ засѣданіи (правда, несвоевременно), опять разсуждали и дѣлали постановленіе въ другомъ. И эти повторенія заносимы были въ журналы съѣзда. Такъ, въ журналѣ № 2 идутъ дѣла въ такомъ порядкѣ: 1) разсмотрѣніе экономическаго отчета и ревизіоннаго доклада; 2) объ ассигнованіи суммы на устройство добавочнаго шкафа для библіотеки; 3) избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности на 189$^{8}/_{9}$ годъ. Какимъ, спрашивается, образомъ, добавочный библіотечный шкафъ (эта частичка смѣты) очутился между двумя Ревизіонными Комитетами—бывшимъ и будущимъ?!

Въ журналѣ № 3 слѣдуютъ дѣла въ такомъ порядкѣ: 1) избраніе члена Правленія; 2) о поправкѣ и покраскѣ училищнаго забора; 3) докладъ училищнаго Правленія о несвоевременной доставкѣ въ училище вѣнчиковой суммы. Опять вопросъ: какъ частный пунктъ смѣты, заборъ, попалъ въ этотъ журналъ, и сталъ перегородкой между членомъ Правленія и вѣнчиковой суммой? Далѣе въ томъ же журналѣ слѣдуютъ частныя прошенія и между ними опять вставляется обсужденіе вопроса смѣты: объ ассигнованіи 100 р. для окулиста.

Въ журналѣ № 4, прежде чѣмъ приступили къ общему разсмотрѣнію смѣты, обсудили пункты смѣты о добавочномъ жалованьи учителямъ Радзіевскому и Маслюку и между ними вставили докладъ Правленія училища о пожертвованіи училищу книгъ Преосвященнымъ Сильвестромъ.

Подвергши разсмотрѣнію частные пункты смѣты не во время и не у мѣста, когда, наконецъ, дошли, въ 4 засѣданіи, до самой смѣты, забыли, что вопросы о шкафѣ, заборѣ и окулистѣ уже порѣшены (а заборъ загромоздилъ даже двѣ страницы въ журналѣ № 3), и опять начали разсуждать о тѣхъ же матеріяхъ, и опять —журнальныя постановленія о томъ, что уже было разъ постановлено.

2). Съѣздъ, долженствовавшій прійти на помощь своему училищу, «оказать ему поддержку въ исполненіи изготовленной Правленіемъ смѣты (съ правомъ, конечно, хорошо обоснованнаго ограниченія преувеличенныхъ и устраненія излишнихъ смѣтныхъ исчисленій), — на самомъ дѣлѣ поставилъ себѣ единственною цѣлью освободить Округъ отъ такъ называемаго „дополнительнаго сбора съ церквей», не уменьшить только въ смѣтѣ доходовъ эту статью, выражающуюся на 1899 г. въ цифрѣ 1.326 р. $72^{1}/_{2}$ к., но. и совсѣмъ свести ее на нѣтъ. Началась работа значительнаго уменьшенія смѣтныхъ исчисленій по однимъ пунктамъ и полной отмѣны по другимъ. Всего сдѣлано уменьшеній или полныхъ отмѣнъ болѣе чѣмъ по 10 пунктамъ. И вся эта операція или вовсе не мотивирована или мотивирована просто: «за неимѣніемъ средствъ». По одной статьѣ, впрочемъ, выставленъ мотивъ, который стоитъ отмѣтить особо: «духовенство Округа рѣщительно не имѣетъ средствъ для удовлетворенія этой нужды (разумѣется 24 р. 60 к. на покраску забора), *будучи уже обременено сверхсмѣтнымъ дополнительнымъ налогомъ на 1899 годъ*». Но вѣдь эти 24 р. 60 к. составляютъ не что нибудь особое, а часть того самаго дополнительнаго налога на 1899 годъ, ссылкой на который, какъ *уже обременяющій* духовенство, отъ взноса ихъ желательно освободиться. Выходитъ, что 24 р. 60 к. нужно исключить теперь потому, что духовенство *уже* несетъ ихъ, и обременено ими.

Вникая ближе въ разсмотрѣніе—сокращеніе училищной смѣты съѣздомъ, нельзя не прійти въ крайнее удивленіе предъ бухгалтерскими пріемами съѣздовыхъ финансистовъ.

Посмотримъ по пунктамъ. Исключить:

	р.	к.
а) всѣ исчисленные на переплетъ книгъ, пожертвованныхъ Преосвященнымъ Сильвестромъ. . . .	84	30
б) изъ 15 р. на провѣрку часовъ	3	—
в) изъ 35 р. на библіотечный шкафъ.	5	—
г) изъ 100 р. 90 к. на покраску крыши. . . .	94	90
д) на покраску забора.	24	60
е) на перемощеніе тротуара	41	—
ж) на содержаніе окулиста.	100	—

и з) по содержанію дома, прислуги и освѣщенія испрашиваемые болѣе прошлаго года 509 10

Къ этому слѣдуетъ присовокупить исключенные съѣздомъ раньше разсмотрѣнія смѣты:

и) учителю Радзіевскому . . . . 60 —

і) учителю Маслюку . . . . 120 —

Итого по журнальнымъ счетамъ съѣзда исключено: 1041 90 изъ значащагося въ смѣтѣ перевѣса расходовъ надъ доходами въ . . . . 1.326 72 $^1/_2$

Но вотъ вопросъ: какіе частные пункты расхода въ смѣтѣ заключаются въ общей цифрѣ 509 р. 10 к., исключенной изъ смѣты безъ объясненія основаній (единственно потому, что «испрашивается болѣе противъ прошлаго года»). Обращаемся къ смѣтѣ и съ удивленіемъ находимъ, что это превышеніе расходовъ противъ прошлаго года (5.078 р. 44 к.—на 1899 годъ, 4569 р. 34 к. въ 1898 г.=509 р. 10 к). падаетъ не на первые только 1—12 пунктовъ § 3-го приложеніе 3 е, какъ говорится въ журналѣ съѣзда, т. е. не на ординарные только расходы, или, какъ весьма неполно перечисляетъ журналъ съѣзда, на «содержаніе дома, прислуги, освѣщеніе» (а отопленіе?), но и на *экстраординарные*. Въ этихъ 509 р. 10 к. заключаются не только расходы по содержанію дома, прислуги, по освѣщенію и отопленію, въ журналѣ съѣзда частнѣе не обозначенные, но и 100 р. 90 к. на исправленіе и покраску крыши, 41 р. на перемощеніе тротуара, 35 р. на шкафъ, 24 р. 60 к. на заборъ, 3 р. дополнительныхъ на содержаніе часовъ. Съѣздъ, исключивши сначала эти расходы *по пунктамъ* (подъ буквами (б, в, г, д, е), *исключилъ ихъ еще разъ въ общей суммѣ* подъ буквой ж, и притомъ такъ, что кое-что, въ частныхъ пунктахъ только уменьшенное (на шкафѣ 5 р. на крышѣ 94 р. 90 к.), въ огульномъ исключеніи подъ буквой *з* оказалось вычеркнутымъ уже цѣликомъ.

Эта операція финансистовъ съѣзда достаточно говоритъ за себя. Къ какому же заключенію изъ сдѣланныхъ въ журналѣ № 4 исключеній изъ смѣты пришелъ съѣздъ

Казалось бы просто: смѣта расходовъ 18.810 р. 31 к. превышаетъ смѣту доходовъ, составляющую безъ дополнительнаго

сбора 17.483 р. $58^1/_2$ к.,—на 1326 р. $72^1/_2$ к. Съѣздъ сдѣлалъ сокращеній въ расходахъ, какъ я показалъ выше, на 1.041 р. 90 к. Остается, значитъ, за исключеніями, не покрытымъ перевѣсомъ расхода надъ доходомъ всего 284 р. $82^1/_2$ к.

Но съѣздъ отъ такого вывода удерживается и неожиданно заключаетъ: «за симъ общій недоборъ по смѣтѣ доходовъ на 1899 г. въ количествѣ 149. р. $92^1/_2$ к. и дефицитъ по ремонту дома въ количествѣ 149 р..» Откуда взялись эти цифры? Очевидно, съѣздъ, чувствовалъ, что въ сдѣланныхъ имъ исключеніяхъ изъ смѣты что-то не ладно, но, не понимая значенія исключенныхъ имъ 509 р. 10 к., предпочелъ отказаться отъ всѣхъ сдѣланныхъ имъ исчисленій—исключеній. Начались какія то новыя переисчисленія, на которыя не сдѣлано и намека въ журналѣ съѣзда № 4; но какъ выходъ изъ этихъ неизвѣстныхъ переисчисленій и явились въ журналѣ «недоборъ по смѣтѣ доходовъ на 1899 годъ» (вѣроятно хотѣли сказать: уменьшеніе доходовъ на 1899 годъ въ сравненіи съ доходами 1898 г.) и «дефицитъ по ремонту дома».

Никакой бухгалтеръ, работающій по правиламъ настоящей бухгалтеріи, не докопался бы, имѣя въ рукахъ смѣту правленія и журналы съѣзда, какой операціей съѣздъ пришелъ къ «недобору», а особенно къ такъ называемому, «дефициту *по ремонту дома*» въ каковой дефицитъ, какъ мнѣ частнымъ образомъ объяснили, вошли и расходы совсѣмъ *къ ремонту дома* не относящіеся: освѣщеніе, устройство библіотечнаго шкафа, содержаніе больныхъ, водоснабженіе... Думаю, что и сами финансисты съѣзда затруднились бы теперь возстановить бухгалтерный процессъ, которымъ они пришли къ «недобору» и «дефициту».

Я не поставляю себѣ задачей открыть и прослѣдить всѣ ненашедшія въ „Журналахъ“ мѣста извилины съѣздовой бухгалтеріи спутанныя, взаимно себя пресѣкающія, одна другую исключающія, которыми съѣздъ пришелъ къ своему выводу. Въ интересѣ дѣла я считаю необходимымъ просто зачеркнуть всѣ упражненія съѣзда въ передѣлкѣ смѣты училищной и заново пересмотрѣть эту смѣту.

Ставлю центромъ работы, цифру дополнительнаго сбора, къ исключенію которой изъ смѣты направлены были всѣ усилія

съѣзда,—всего въ количествѣ 1326 р. 72½ к. Образовалась она такъ:

Уменьшеніемъ предположеннаго на 1899 годъ дохода, въ сравненіи съ доходомъ 1898 года (когда въ доходъ зачисленъ былъ крупный остатокъ отъ 1897 года, и дополнительнаго сбора не было)—на	—	—	447 75½
Уменьшеніе дохода по однѣмъ статьямъ на	536 39½		
Увеличеніе дохода по другимъ статьямъ на	88 64		
	447 75½		
Увеличеніемъ расхода на 1899 годъ.	—	—	878 97
	—	—	1326 72½
Расходъ на 1899 г. увеличился новымъ назначеніемъ.	926 80		
Но и уменьшился сравнительно съ 1898 года сокращеніемъ на.	47 83		
	878 97		
Частнѣе: увеличился:			
§ 1. Учителю приготовительнаго класса	120 —		
§ 2. Ст. 1, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданій, заборъ, крыша на амбарѣ, тротуаръ, библіотечный шкафъ и мелкія статьи	509 10		
§ 3. Ст. 2, по библіотекѣ.	144 30 *)		

*) Въ смѣтѣ въ ст. по библіотекѣ при сравненіи исчисленій 1898 года и 1899 года можетъ возникнуть недоразумѣніе: расходъ 1899 г. (414 р. 30 к.) болѣе расхода 1898 г. (310 р.) на 104 р. 30 к. Между тѣмъ, новыя назначенія составляютъ 144 р. 30 к. (переплетъ книгъ Преосвященнаго Сильвестра 84 р. 30 к. и библіотекарю вновь назначенныхъ 60 р). Но дѣло въ томъ, что въ прошломъ году библіотекарю, сверхъ постояннаго вознагражденія 60 р. дано было въ единовременное пособіе 40 р., которые теперь, при новомъ назначеніи въ 60 р., должны быть исключены. Такимъ образомъ, *общее* увеличеніе расходовъ по библіотекѣ въ 1899 г. будетъ не 144 р. 30 к., а 104 р. 30 к.

Исключеніе 40 р. и дѣлается въ общемъ исчисленіи.

§ 4. Ст. 1, по больницѣ		113	40
(въ томъ числѣ 100 р. на окулиста)			
Ст. 3, на церковь		40	—
	Итого	926	80
За исключеніемъ			
уменьшенія въ расходахъ на		47	83
(40 р. по библіотекѣ и 7 р. 83 к. въ			
§ 2 по содержанію воспитанниковъ), всего.		878	97

Идя на встѣчу желанію съѣзда уменьшить (но не совсѣмъ исключить,—что невозможно предположенные на 1899 годъ новые расходы, которые приводятъ къ дополнительному сбору,—я дѣлаю пересмотръ всѣхъ новыхъ смѣтныхъ назначеній, и исключаю то, что исключить есть серьезное основаніе, оставляю же какъ то чего и съѣздъ не затронулъ, такъ и то, что, по справедливости, слѣдуетъ оставить.

Оставляю: 1) Учителю приготовительнаго класса Маслюку: въ смѣтѣ поставлена прибавка 120 р. и мотивирована она Правленіемъ училища весьма основательно. Но, принимая во вниманіе настойчиво выражаемый мотивъ съѣзда—«неимѣніе средствъ», ограничиваю прибавку половиннымъ размѣромъ, въ количествѣ. . . . . — — 60 —

2) На переплетъ книгъ, пожертвованныхъ Преосвященнымъ Сильвестромъ поставлено въ смѣтѣ 84 р. 30 к. Съѣздъ призналъ пожертвованіе весьма цѣннымъ, являлся въ полномъ своемъ составѣ благодарить Преосвященнаго «за столь цѣнное пожертвованіе», но... отказалъ въ ассигновкѣ на переплетъ этихъ книгъ, т. е. отказалъ училищу въ пользованіи этими книгами, и «столь цѣнное пожертвованіе» на неопредѣленно долгое время похоронилъ въ библіотечныхъ шкафахъ, такъ какъ непереплетенныя книги не могутъ быть

выдаваемы въ пользованіе. Я полагалъ бы ассигновать въ смѣтномъ году по крайней мѣрѣ половину предположенной Правленіемъ суммы, а вторую—въ слѣдующемъ 1900 году.

Итого на 1899 г. оставляю . . . . — — 42 15

3) На исправленіе и покраску крыши на флигелѣ и амбарѣ. Я лично осмотрѣлъ обѣ крыши, давно покрашенныя,—одна въ 1889 году, а другая въ 1891 г.— и нахожу, вопреки съѣзду, что онѣ неотложно весной требуютъ починки и покраски, что съ этимъ нѣсколько даже запоздали: краска во многихъ мѣстахъ совсѣмъ сползла, желѣзо поржавѣло и скоро можетъ изрѣшетиться. На починку и покраску крышъ я ставлю смѣтное исчисленіе полностью (безъ копѣекъ). . . . — — 100 —

4) На покраску забора. Съѣздъ самъ призналъ необходимость этой работы. Но источникъ для покрытія этого расхода онъ ищетъ неловко (отсылаетъ Правленіе училища къ блюстителю по хозяйственной части).

Я оставляю въ смѣтѣ на заборъ безъ измѣненія. . . . . — — 24 60

5) На шкафъ для книгъ, пожертвованныхъ Преосвященнымъ Сильвестромъ въ смѣтѣ стоитъ 35 р. Ставлю меньшую цифру, признаную достаточною съѣздомъ . . . . — — 30 —

6) На фонари у воротъ, по требованію Генералъ-Губрнатора, поставлено въ смѣтѣ 30 р. Съѣздъ исключилъ этотъ расходъ безъ указанія основанія. Но фонари должны быть поставлены и зажигаемы. Я возстановляю смѣтное назначеніе. . . . . — — 30 —

7) На содержаніе часовъ въ порядкѣ Правленіе ежегодно ставитъ въ смѣтѣ, согласно съ дѣйствительнымъ договоромъ, 15 р.

А съѣздъ ежегодно уменьшаетъ до 12, предоставляя Правленію пополнять изъ остатковъ. Принимая дѣйствительный договоръ съ часовщикомъ и прибавляю. . . . . . . — — 3 —

8) Ставлю увеличенія по статьѣ: «Ординарные хозяйственные расходы», по пунктамъ:

ремонтъ зданій.	72	70
ремонтъ посуды	9	60
очистка двора	1	50
водоснабженіе	1	—
освѣщеніе.	14	80
Итого . .	99	60

9) Оставляю также не исключенное съѣздомъ увеличеніе расхода по больницѣ . . — — 13 40

и 10) расходъ по церкви. . . . . . — — 40 —

Итого оставляю новыхъ расходовъ по смѣтѣ на 1899 годъ . . . . — — 442 75

Исключаю: 1) Расходъ на окулиста. Постоянный окулистъ для училища, конечно, полезенъ, но, въ виду немногочисленности серьезныхъ глазныхъ заболѣваній, можно ограничиться приглашеніемъ изрѣдка консультанта 100 —

2) Отопленіе. По смѣтѣ назначено болѣе противъ 1898 годъ на 175 р. Но такъ какъ это увеличеніе ничѣмъ не мотивировано (ни вздорожаніемъ дровъ, ни увеличеніемъ количества печей), то исключаю изъ смѣты. 175 —

3) Назначенные вновь учителю Радзіевскому за библіотеку добавочные . . . . 60 —

исключаю, въ виду предположенныхъ въ смѣтѣ на 1899 г. не малыхъ экстраординарныхъ расходовъ, предоставляя Правленію училища внести въ съѣздъ будущаго года докладъ объ ассигнованіи г. Радзіевскому за его продолжительную ревностную службу единовременнаго ли пособія, или, что было бы справедливѣе, постоянной прибавки къ жалованью.

4) Учителю Маслюку изъ внесенныхъ въ смѣту 120 рублей исключаю. . . . . 60 —

5) Перемощеніе тротуара. Я лично осмотрѣлъ училищный тротуаръ по улицѣ. Онъ, конечно, такъ же плохъ, какъ и сосѣдніе тротуары, но можетъ еще послужить, если весной полиція не потребуетъ настоятельно перемощенія. Исключаю всю сумму . . . . 41 —

6) Исключаю половину суммы (84 руб. 30 коп.), назначенной въ смѣтѣ на переплетъ книгъ Преосвящ. Сильвестра 42 15

7) Изъ 35 р., занесенныхъ въ смѣту на шкафъ библіотечный, по соображенію съѣзда, исключаю. . . 5 —

8) Исключаю изъ назначенныхъ по смѣтѣ на крышу сарая и флигеля. . . . . — 90

Итого исключаю. . .	484	5
А съ остальными. . .	442	75
	926	80
За вычетомъ уменьшенія въ расходахъ. . .	47	83
	878	97
Такимъ образомъ, изъ перевѣса расходовъ надъ доходами въ суммѣ	1326	72½
Исключается	484	5
Остается расходовъ, не покрывающихся доходами	842	67½

(Разница между „недоборомъ“ и „дефицитомъ» въ 588 р. 92½ к., выведеннымъ съѣздомъ и сейчасъ представленнымъ перевѣсомъ расходовъ надъ доходами—253 р. 75 к.).

Какъ же быть съ этимъ, остающимся, послѣ исключеній, перевѣсомъ въ расходахъ въ 842 р. 67½ к.?

Съѣздъ, поставившій себѣ задачей освободиться даже отъ тѣхъ »недобора“ и «дефицита», которыхъ никакими урѣзками и исключеніями нельзя было вычеркнуть, рѣшилъ вопросъ очень просто: «покорнѣйше просить Правленіе училища покрыть этотъ недоборъ экономическимъ способомъ изъ сбереженій по другимъ частямъ смѣты».

Стоило-ли съѣзжаться, расходуя не незначительныя складочныя деньги на поѣзку, отвлекаясь отъ приходовъ, чтобы «по недостатку средствъ» постановить рѣшеніе: пускай училище довольствуется имѣющимися у него средствами, экономничаетъ и изворачивается, какъ знаетъ!

Но едва ли можетъ быть и при строгой экономіи рѣчь о не незначительныхъ сбереженіяхъ, послѣ того какъ урѣзано было все, что можно было урѣзать?!

При томъ же Кіево-Подольскій училищный съѣздъ упустилъ изъ виду, что совершенно такое же постановленіе съѣзда 1893 г. (предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ котораго были тѣ же, что и нынѣ—священники В. Радецкій и С. Брояковскій,—что слѣдуетъ поставить имъ на видъ) просить Правленіе училища дефицитъ въ количествѣ 1.381 р. 8 к. покрыть изъ смѣтныхъ суммъ посредствомъ рекомендуемаго экономическаго расходованія оныхъ, по протесту Правленія училища (журналъ Правленія училища № 34—1893 г.) отмѣнено резолюціей Вашего Высокопреосвященства отъ 8 января 1894 года, и утверждено мнѣніе Правленія училища, чтобы «и впредь деньги дополнительнаго сбора съ церквей на покрытіе смѣтнаго недобора въ доходахъ доставлялись въ началѣ года вмѣстѣ съ деньгами другихъ сборовъ съ церквей и причтовъ, а не послѣ заключенія экономическаго года, соотвѣтственно дѣйствительному балансу полученныхъ доходовъ и произведенныхъ расходовъ».

Признавая постановленіе съѣзда о покрытіи «недобора» и «дефицита» не заслуживающимъ уваженія и противнымъ вышеприведенному постановленію Правленія училища, утвержденному высшей епархіальной властью, я полагаю оказавшійся по училищной смѣтѣ, съ предположенными мною сокращеніями, перевѣсъ расходовъ надъ доходами, въ количествѣ 842 р. $67^1/_2$ к., покрыть дополнительнымъ сборомъ съ церквей, которыхъ въ округѣ 361; и сборъ долженъ быть „доставленъ въ началѣ года вмѣстѣ съ деньгами другихъ сборовъ съ церквей и причтовъ". Этотъ дополнительный сборъ, около 2 р. 35 к. съ церкви, нельзя признать обременительнымъ, если сравнить, что отъ каждой

сельской церкви Кіево-Подольскаго училищнаго Округа вносится постояннаго сбора только 5 р., тогда какъ въ Черкасскомъ Округѣ 20 р., а въ Уманскомъ 17 рублей.

По двумъ вопросамъ, возбужденнымъ, независимо отъ смѣты, въ докладѣ Правленія училища съѣзду, я полагалъ бы:

1) По вопросу о несвоевременномъ поступленіи вѣнчиковой суммы. Обратить вниманіе Кіевской духовной Консисторіи на необходимость своевременной отсылки въ Правленіе училища «сбора отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы», который за 1897 годъ, по заявленію смотрителя училища, не былъ еще полученъ даже въ началѣ декабря настоящаго года, а между тѣмъ этотъ сборъ (по смѣтѣ 959 р. 10 к.), доставляемый благочинными въ Консисторію къ 1 февраля, долженъ былъ бы быть въ распоряженіи Правленія училища не позже мѣсяца апрѣля смѣтнаго года. Такъ и было до 1895 г.

2) По вопросу о 60 р. на покрытіе расхода по исправленію забора въ текущемъ году по требованію полиціи, сверхсмѣтно съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. И поставленъ Правленіемъ этотъ вопросъ на обсужденіе, и рѣшенъ съѣздомъ преждевременно. Если этотъ сверхсмѣтный расходъ не покроется при заключеніи экономическаго года могущими быть остатками, тогда въ будущій съѣздъ 1899 года, имѣющій разсматривать отчетъ Правленія по исполненію смѣты за 1898 г., войти съ докладомъ объ особой ассигновкѣ на покрытіе этого законно-разрѣшеннаго сверхсмѣтнаго расхода, стоящаго въ дефицитѣ.

Считаю необходимымъ, наконецъ, обратить вниманіе на статьи смѣты о доходахъ и расходахъ по церкви училищной, на которыхъ съѣздъ вовсе не остановился. Сказать слѣдуетъ, что смѣта Кіево-Подольскаго училища—единственная изъ всѣхъ училищныхъ смѣтъ, въ которой есть статьи и дохода и расхода по церкви. Къ сожалѣнію, какъ доходъ, такъ и расходъ, составлены спутанно и не точно: пожертвованія на церковь (кошельковый доходъ) и доходъ свѣчной не раздѣлены, свѣчной расходъ не указанъ, свѣчной доходъ не выведенъ по дѣйствительному поступленію. Вообще эта статья смѣты составлена очень неудачно. Но необходимо поставить Правленію училища на видъ, чтобы незаи-

висимо отъ исполненія общей смѣты, въ будущемъ году надлежаще точно и подробно велись записи доходовъ и расходовъ церкви по особой книгѣ, которыя могли бы послужить основаніемъ для смѣтныхъ исчисленій доходовъ и расходовъ по училищной церкви на 1900 годъ. А члены съѣзда, какъ лица свѣдущія въ церковномъ хозяйствѣ, имѣютъ обратить въ будущей смѣтѣ на эту статью надлежащее вниманіе. Съ прочими постановленіями съѣзда согласенъ.

Все вышеизложенные почтительнѣйше представляю на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства».

Его Высокопреосвященствомъ положена на представленіи резолюція отъ 11 января 1896 г. за № 48-мъ: „Утверждается".

По порученію Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Инспекторъ классовъ названнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ этого училища о томъ, что отпускъ воспитанницъ на Страстную и Пасхальную седмицы имѣетъ быть въ пятницу на 6 недѣлѣ Великаго поста въ 12 часовъ дня послѣ преждеосвященной литургіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императоркому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой землѣ.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Редакторъ *Н Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 13 марта 1899 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул. д № 4.